

**IKIMOKYKLINIO IR (AR) PRIEŠMOKYKLINIO UGDYMO PROGRAMAS
VYKdančios Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita
2024 m.**

Mokyklos pavadinimas: Šiaulių lopšelis-darželis „Rugiagėlė“

Mokyklos adresas: Dainų g. 31, Šiauliai.

Įsivertinimo pobūdis: (visuminis, teminis): Visuminis.

Įsivertinimo mokykloje data (pradžia – pabaiga): Nuo 2024-12-01 iki 2025-03-01

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė: Lopšelio-darželio „Rugiagėlė“ veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė, patvirtinta 2025 m. kovo 2 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-12.

Veiklos kokybės įsivertinimui pasirinkti instrumentai:

1. Klausimynas mokytojams įsivertinti visas vertinamąsias sritis (Ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas vykdančių mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo metodikos (2021) 2 priedas). Apklausoje dalyvavo 19 ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo mokytojų.

2. Klausimynas tėvams įsivertinti visas vertinamąsias sritis (Ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas vykdančių mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo metodikos (2021) 3 priedas). Apklausa anoniminė. Apklausoje dalyvavo 73 ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo ugdytinių tėvai.

Mokyklos veiklos kokybė buvo įsivertinama šiose srityse:

Visose 7 vertinamose srityse (Vaiko gerovės, ugdymosi, ugdymo(si) aplinkų, ugdymo strategijų, pasiekimų vertinimo ir ugdymo planavimo, bendradarbiavimo su šeimomis, besimokančios organizacijos kultūros).

Mokyklos atskirų vertinimo sričių ir veiklos kokybės lygio apibūdinimai:

3 lygis (išskirtinė praktika) – veiklos kokybė **labai gera**, t. y. vertinamų rodiklių raiška aiški, nuosekli, ryški.

2 lygis (veiksminga praktika) – veiklos kokybė **gera**, t. y. nustatyta vertinamų rodiklių raiška, bet ji dar turėtų būti tobulinama apimtimi, kokybe.

1 lygis (gera pradžia) – veiklos kokybė **minimali**, t. y. vertinimų rodiklių yra nežymi (tik pavieniai ženklai, pasireiškė tik tam tikroje situacijoje), veiklos kokybė turi būti tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

0 lygis (neatitinka vertinimo kriterijų) – veiklos kokybė **nepriimtina**, t. y. nenustatyta vertinimo aspekto raiška arba ji yra neigiama, veiklos kokybė yra nepakankama ir turi būti iš esmės tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

Mokyklos vertinimo sričių įsivertinimai ir jų pagrindimas

1. VAIKO GEROVĖS srities bendras įsivertinimas – 3 lygis.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
1.1. Vaikų psichologinis ir fizinis saugumas – 3 (2,89)	Bendra grupės atmosfera pozityvi (visiškai sutinka 100 % pedagogų), Mokyklos fizinė aplinka saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams (visiškai sutinka 89,5 % pedagogų), Pedagogai vaikų fizinę ir psichikos sveikatą, atpažįsta netinkamo elgesio su vaiku ar vaiko nepriežiūros požymius ir apie tai informuoja vaiko gerovės	Vaikai su pedagogais ir draugais kalbasi apie jausmus, mokosi atpažinti, įvardinti ir tinkamai reikšti emocijas (visiškai sutinka 73,7 % pedagogų).

	komisiją (visiškai sutinka 94,7 % pedagogų). Vaikai noriai eina į lopšelių-darželių (iš dalies sutinka 25,4 % tėvų, visiškai sutinka 64,4 % tėvų), Vaikai gerai sutaria su kitais grupės vaikais (iš dalies sutinka 20,3 % tėvų, visiškai sutinka 66,1 % tėvų) Tėvai jaučia, kad vaikai yra saugūs mokykloje. Tėvai jaučiasi saugiai palikdami vaiką įstaigoje (iš dalies sutinka 12,1 % tėvų, visiškai sutinka 81 % tėvų).	
1.2. Mokytojo sąveika su vaikais – 3 (2,9)	Pedagogai skiria dėmesį į kiekvieną vaiką, remdamiesi jo stipriosiomis ir silpnosiomis pusėmis ir skatindami jį ugdytis (89 % pedagogų). Bendrauja taip, kad vaikai pasitikėtų savo jėgomis ir unikalumu (94,7 % pedagogų). Kuria socialines sąveikas grupėje, kurios skatina vaikus savarankiškai veikti, mokytis bendradarbiauti (94,7 % pedagogų).	
1.3. Vaikų tarpusavio sąveika – 3 (2,81)	Vaikai žino, kokio elgesio iš jų tikimasi, mokosi laikytis grupės taisyklių (visiškai sutinka 94,7 % pedagogų, visiškai sutinka 90% tėvų).	Vaikai nebijo klysti, drąsiai išsako savo nuomonę ir dalyvauja priimant sprendimus grupėje (visiškai sutinka 73,3 % pedagogų). Mokyti vaikus bendradarbiauti tarpusavyje, kartu konstruojant žinias ir padedant vienas kitam (27 % pedagogų mano, kad tai tobulintinas aspektas)
1.4. Lygios galimybės visiems vaikams ugdytis ir tobulėti – 3 (2,90)	Pedagogai savo kalboje ir organizuojamoje veikloje vengia stereotipų (visiškai sutinka 89,5 % pedagogų). Pritaikau ugdymo(si) aplinką ir veiklą skirtingų ugdymosi poreikių vaikam (visiškai sutinka 89,5 % pedagogų). Modifikuoju fizinę aplinką ir veiklas, teikiu pagalbą, atsižvelgdama į situacines vaikų reikmes (visiškai sutinka 89,5 % pedagogų). Stebiu vaikų fizinę ir psichikos sveikatą, atpažįstu netinkamo elgesio su vaiku ar vaiko nepriežiūros požymius ir apie tai informuoju vaiko gerovės komisiją (visiškai sutinka 94,7 % pedagogų).	

2. UGDYMOŠI srities bendras vertinimas – 2 lygis.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklosveiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
2.1. Spontaniška vaiko inicijuota veikla (aš pats) – 2 (2,42)	Vaikai drąsiai kreipiasi į pedagogus pagalbos, kai jiems iškyla sunkumai (visiškai sutinka 94,1 % pedagogų).	Spontaniška vaiko inicijuota veikla (aš pats) Vaikai savo iniciatyva pasirenka veiklą ir priemones, įsitraukia į veiklą ir ją plėtoja (visiškai sutinka tik 47,1% respondentai)

2.2. Patirtinė vaiko veikla – 3 (2,43)	Lopšelyje-darželyje sudaromos sąlygos vaikams drąsiai eksperimentuoti, tyrinėti (visiškai sutinka 94,1% pedagogų).	Reikia mokyti vaikus naudoja įvairius patirties kaupimo būdus (stebėjimą, bandymą, klausinėjimą), skatinančius juos tyrinėti, eksperimentuoti, savarankiškai domėtis ir būti kūrybingiems (25% pedagogų) Mokyti vaikus drąsiai dalinti savo žiniomis su grupės draugais ir pedagogais (19 % pedagogų).
2.3. Žaidimas – 3(2,51)	Vaikai žaidžia skirtingo tipo žaidimus (pagal amžių, pomėgius, situaciją) (visiškai sutinka 88,2%, iš dalies 11,8% pedagogų). Vaikai žaidžia grupinius žaidimus, patiria malonias akimirkas (visiškai sutinka 82,4%, iš dalies 17,6% pedagogų). Vaikai patys inicijuoja, planuoja žaidimą ir aptaria savo žaidybines patirtis (visiškai sutinka 88,4%, iš dalies 17,6% pedagogų).	Dienos metu skiriu laiko įvairiems vaikų žaidimams, kaip pagrindinei vaikų raidą ir ugdymąsi skatinančiai veiklai, kad tai daroma pakankamai (visiškai sutinka 76,5 %, iš dalies 23,5% pedagogų). Į vaikų žaidimus yra įtraukiami pedagogai, kiti suaugusieji (visiškai sutinka 76,5 % pedagogų, iš dalies sutinka 23,5 % pedagogų).

3. UGDYMO(SI) APLINKŲ srities bendras vertinimas – 3 lygis

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklosveiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
3.1. Fizinė aplinka – 3 (2,58)	Ugdymo(si) aplinka yra patogi ir skatinanti imtis įvairios veiklos, saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams (visiškai sutinka 77,8 % pedagogų, visiškai sutinka 84,7 % tėvų). Užtikrinama, kad kiekvieną dieną teisės aktais nustatytą laiką, vaikai praleistų gryname ore (visiškai sutinka 88,9 %, iš dalies sutinka 11,1% pedagogų). Lopšelio-darželio lauko erdvės panaudojamos visapusiškai vaikų ugdymuisi (visiškai sutinka 72,2 % pedagogų, visiškai sutinka 88,1 % tėvų). Aplinka estetiška ir neperkrauta (visiškai sutinka 76 %, iš dalies sutinka 21% tėvų). Kieme vaikų žaidimų aikštelių įranga tvarkinga, saugi (visiškai sutinka 88,1 % tėvų, iš dalies sutinka 5,1 % tėvų).	Aplinkoje įrengtos erdvės, kur vaikai gali pabūti vieni, atsipalaiduoti ir pailsėti (visiškai sutinka 55,6 %, iš dalies sutinka 38,9% pedagogų, iš dalies nesutinka 5,6% pedagogų). Ugdymo(si) aplinka suskirstyta į logiškai apibrėžtas mažesnes erdves (pagal ugdomas kompetencijas, veiklos centrus, kampelius ar kt.) su tam tikrais veiklais tinkamomis priemonėmis, skatinančiomis tyrinėti, žaisti ir ugdytis (visiškai sutinka 66,7 %, iš dalies sutinka 33,3% pedagogų).

3.2. Socialinė- emocinė aplinka – 3(2,68)	Lopšelyje-darželyje kuriamas prielaidas mokytojo – ugdymui santykis (Visiškai sutinka 83,3 % pedagogų, visiškai sutinka 81 % tėvų). Aplinka yra turtinga įvairių socialinių sąveikų situacijomis (su kitais grupės vaikais, su tėvais, su kitais bendruomenės nariais) (visiškai sutinka 83,3%, iš dalies 16,7% pedagogų).	
3.3. Pažintinė aplinka – 3 (2,52)	Vaikai mokosi saugoti aplinką ir turi praktinių galimybių prisidėti prie aplinkos puoselėjimo (visiškai sutinka 72,2 %, iš dalies 27,8 % pedagogų). Vaikai naudoja jų amžiui tinkamas skirtingos paskirties priemones, informacines ir komunikacines technologijas (visiškai sutinka 83,3 %, iš dalies 16,7 % pedagogų). Įgyvendinamas pažintinės veiklos priemonių planas (Pažintinės veiklos priemonių plano įgyvendinimo ataskaita).	Ugdymo(si) aplinka skatina vaikus nevengti tam tikros jų amžiui tinkamos ugdymo(si) rizikos (visiškai sutinka 55,6 %, iš dalies 44,4 % pedagogų). Siekdamas praturtinti vaikų ugdymąsi ir skatindamas jų socializaciją, aš naudoju už mokyklos ribų esančius bendruomenės išteklius ir į grupę kviečiu bendruomenės narius (visiškai sutinka 72,2 %, iš dalies 22,2 % pedagogų, iš dalies sutinka 5,6%). Vaikai dalyvauja planuojant, kuriant ir prižiūrint grupės aplinką (visiškai sutinka 61,1 %, iš dalies 38,9 % pedagogų).

4. UGDYMO STRATEGIJŲ srities bendras vertinimas – 3 lygis

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
4.1. Ugdymo strategijos, padedančios vaiko asmenybinei raidai – 3 (2,64)	Grupėje taikomos vaikams įprastos veiklos, dienos rutinos elementai, kuriamos tradicijos ir ritualai, skatinantys jaustis saugiai iš įgalinantys vaiko savarankiškumą (visiškai sutinka 94,1% pedagogų). Pedagogai vadovaujami dialogiško bendravimo principu ir palaiko vaikų iniciatyvas (visiškai sutinka 83,3 % pedagogų). Modeliuoju ir taikau strategijas, skatinančias prasmingą vaikų bendradarbiavimą ir tarpusavio paramą (visiškai sutinka 83,3 % pedagogų).	Vaikai turi galimybių rinktis ir priimti sprendimus, susijusius su ugdymo(si) procesu bei kitomis situacijomis, sudarau sąlygas vaikams patirti savo priimtų sprendimų pasekmes (visiškai sutinka 72,2 % pedagogų). Trumpalaikiuose grupių planuose

		sistemingai fiksuoti vaikų siūlomas idėjas, reflektuoti kaip tai įtakoja ugdymo procesą.
4.2. Ugdymo strategijos, skatinančios vaiko mokymosi procesą – 3 (2,66)	Naudoju ugdymo strategijas, kurios holistiškai aprėpia visas vaikų ugdymosi sritis (visiškai sutinka 88,9 % pedagogų). Siūlo veiklas, kurios skatina vaikų susidomėjimą ir kelia jiems naujų iššūkių, žadina kūrybingumą, tyrinėjimą, eksperimentavimą, padeda savarankiškai ieškoti atsakymų, spręsti problemas (visiškai sutinka 77,8 % pedagogų). Vertinu vaikų įsitraukimo į ugdymosi procesą lygį ir prireikus tinkamai pritaikau veiklas, siekdama, kad visi vaikai aktyviai dalyvautų ugdymosi procese ir pasiektų pažangą (visiškai sutinka 83,3 % pedagogų). Integruoja ugdymosi patirtis, kad vaikai akivaizdžiai matytų ryšius tarp išminktų sąvokų ir jų kasdienės patirties ir gebėtų įgytas žinias pritaikyti realiose situacijose (visiškai sutinka 77,8 % pedagogų).	
4.3. Ugdymo strategijos, palaikančios žaidimą, kaip pagrindinę vaiko veiklą – 3 (2,65)	Taiko strategijas, skatinančias vaikų amžiui ir raidos etapui tinkamą žaidybinių patirtį (visiškai sutinka 83,3 % pedagogų). Palaiko žaidimų įvairovę grupėje (pagal vaikų amžių, pomėgius, situaciją) (visiškai sutinka 88,9 % pedagogų). Esant poreikiui pedagogai įsitraukia į vaikų žaidimus (visiškai sutinka 88,9 % pedagogų).	Žaidimą vertina kaip ugdymo(si), tyrinėjimų, atradimų, įsitraukimo ir džiaugsmo šaltinį (visiškai sutinka 76,5 % pedagogų).

5. PASIEKIMŲ VERTINIMO IR UGDYMO PLANAVIMO srities bendras vertinimas – 3 lygis.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklosveiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
5.1. Pasiekimų vertinimas – 3 (2,54)	Pasiekimų ir pažangos vertinime dalyvauja vienas iš ugdytinių tėvų (vaiko pasiekimų aplankas). Tėvai yra supažindinami su vaiko pasiekimais individualių pokalbių metu (visiškai sutinka 83,3 % pedagogų ir visiškai sutinka 79,7 % tėvų). Mokytojas informuoja mane apie vaikui kylančias problemas ir aiškinasi kaip jas sprendžiamas (visiškai sutinka 79,7 % tėvų)	Vaiko pasiekimų ir pažangos vertinimas atliekamas lyginant jo prieš tai pasiektus rezultatus. Vaikai nelyginami tarpusavyje (visiškai sutinka 70,6 % pedagogų). Į pasiekimų ir pažangos vertinimą pagal poreikį yra įtraukiami švietimo pagalbos specialistai, meninio ugdymo mokytojas (visiškai sutinka 66,7 % pedagogų).

		Į vertinimo planavimą mažai įtraukiami švietimo pagalbos ir kiti specialistai (visiškai sutinka 57% pedagogų) Vaikai menkai moka vertinti savo ir kitų darbus, elgesį (visiškai sutinka 50% pedagogų)
5.2. Ugdymo planavimas - 3 (2,56)	Parengtas ilgalaikis planas yra nuoseklus (savaitinių planų tarpusavio testinumas), paremtas savo veiklos refleksija, derantis su ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programų tikslais (visiškai sutinka 77,8 % pedagogų).	Ugdymo(si) planavime remiamasi žiniomis apie vaikų turimus gebėjimus, žinias ir supratimą, jų individualius ugdymosi poreikius ir siekdama vaikų ugdymosi pasiekimų augimo (visiškai sutinka 66,7 % pedagogų). Planuojant išlaikoma pusiausvyrą tarp individualios veiklos mažose grupėse ir visos grupės ugdomosios veiklos (visiškai sutinka 66,7 % pedagogų). Planuoju ugdymą(si), remdamasi žiniomis apie vaikų jau turimus gebėjimus, nuostatas, žinias ir supratimą, jų individualius ugdymosi poreikius ir siekdama vaikų ugdymosi pasiekimų augimo (visiškai sutinka 72,2 % pedagogų). Išlaikau pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos ir vaikų pasiūlytos veiklos (visiškai sutinka 72,2 % pedagogų).

6. BENDRADARBIAVIMO SU VAIKŲ ŠEIMOMIS srities bendras vertinimas – 3 lygis

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklosveiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
6.1. Šeimos kultūros pažinimas – 3 (2,62)	Lopšelyje-darželyje bendraujama laikantis konfidencialumo principo (visiškai sutinka 94,4 % pedagogų, visiškai sutinka 78 % tėvų). Gerbiama kiekvieną šeimą, kviečiami šeimos nariai bendradarbiauti, parodoma, kad jie yra laukiami ir randama būdų, kaip juos įtraukti į vaikų ugdymosi procesą (visiškai sutinka 94,1 % pedagogų). Ugdymo turinio ir vaikų ugdymosi patirties turtinimui panaudojamos turimos žinios apie vaikų šeimų kultūrinę įvairovę (visiškai sutinka 81,2 % pedagogų).	Nepakankamai suteikiama galimybių šeimos nariams dalyvauti vaikų ugdymo(si) procese (teigia 47,5 %).
6.2. Partnerystė su šeima – 3 (2,66)	Pedagogai supažindina šeimas su ugdymo programa, artimiausiais tikslais ir tariasi dėl bendradarbiavimo tikslams pasiekti (visiškai sutinka 83,3% pedagogų, visiškai sutinka 78 % tėvų). Pedagogai bendrauja etiškai, pagarbiai (visiškai sutinka 91,5 % tėvų). Tėvams pristatomos veiksmingos ugdymo strategijos (visiškai sutinka 69 % tėvų). Susidūrus su sunkumais – pedagogai siūlo pagalbą, suteikia informacijos ir nuramina (visiškai sutinka 79,7 % tėvų). Lopšelyje-darželyje šeimoms teikiama vaikų ugdymui(si) reikalinga informacija apie išteklius ir paslaugas tiek esančias mokykloje, tiek ir už mokyklos ribų (visiškai sutinka 88,9 % pedagogų ir visiškai sutinka 66,1 % tėvų).	Pedagogai suteikia žinių ir dalijasi idėjomis su tėvais, siekdama sustiprinti tėvų kompetencijas, kad jie galėtų namuose sukurti stimuliuojančią ugdomąją aplinką (visiškai sutinka 72,2 % pedagogų). Dalijamasi pedagogine literatūra, nuorodomis į naudingus informacijos šaltinius (visiškai sutinka 66,1 % tėvų).

7. BESIMOKANČIOS ORGANIZACIJOS KULTŪROS srities bendras kokybės lygis –3 lygis

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklosveiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
7.1. Mokyklos veiklos vadyba – 3 (2,64) lygis	Strateginiai, metiniai planai, ugdymo programos, susitarimai dėl vaikų pasiekimų vertinimo grindžiami bendrai apmąstytu mokytojų, vaikų, tėvų, socialinių partnerių sutarimu (visiškai sutinka 88,9 % pedagogų, visiškai sutinka 67,8 % tėvų). Mokyklai būdinga bendravimo ir bendradarbiavimo su socialiniais partneriais kultūra (visiškai sutinka 94,1 % pedagogų). Istaiga atvira inovacijoms, pokyčiams ir aktyviai dalyvauja švietimo kokybės gerinimo projektuose. (visiškai sutinka 88,9% pedagogų ir 86,4 % tėvų, iš dalies sutinka 5,1 % tėvų).	
7.2. Nuolatinis profesinis tobulėjimas – 3 (2,70)	Pedagogai įsivertina savo pedagoginės praktikos efektyvumą bei siekia gauti grįžtamąjį ryšį iš kitų kolegų (visiškai sutinka 88,9 % pedagogų). Pedagogai bendradarbiauja tarpusavyje ir su kitais specialistais, siekdami pagerinti tiek savo pedagoginę praktiką, tiek ir ugdymo kokybę apskritai (visiškai	

	sutinka 83,3 % pedagogų).	
7.3. Lyderystė mokymuisi – 3 (2,60)	Pedagogų lyderystė lopšelyje-darželyje pripažįstama ir palaikoma (visiškai sutinka 88,9 % pedagogų). Mokyklos bendruomenei būdingas atviras dialogas dėl ugdymo kokybės ir tarpusavio pagalba (visiškai sutinka 82,4% pedagogų).	
7.4. Mokyklos savivalda – 3 (2,68)	Mokyklos valdyme atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai, savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai (visiškai sutinka 88,9 % pedagogų, visiškai sutinka 69,5 % tėvų). Mokykloje yra sistema, kaip priimami sprendimai svarbūs tiek mokyklos ateities siekiams, tiek kasdieniam gyvenimui mokykloje (visiškai sutinka 83,3 % ir iš dalies sutinka 16,7 % pedagogų). Tobulinant mokyklą atsižvelgiama į tėvų ir vyresniųjų vaikų nuomonę (visiškai sutinka 77,8 %, iš dalies sutinka 22,2 % pedagogų).	

Bendras mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo apibendrinimas pagal sritis

Sritis	Kokybės lygis
1. Vaiko gerovė	3
2. Ugdymasis	2
3. Ugdymo(si) aplinka	3
4. Ugdymo strategijos	3
5. Pasiekimų vertinimas ir ugdymo planavimas	3
6. Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis	3
7. Besimokančios organizacijos kultūra	3

Pagal įsivertinimo rezultatus yra priimtas nutarimas tobulintinų mokyklos veiklos aspektų tobulinimo priemonės numatyti įstaigos veiklos dokumente – 2025 m. lopšelio-darželio „Rugiagėlė“ veiklos plane.

Direktoriaus pavaduotoja ugdymui

Alvyda Vaškevičienė